

Aan: College van Burgemeester
en Wethouders van Arnhem

12 oktober 2026

Raadsvragen ex art 44 Grondverkoop aan Moskeebestuur en Cleantech Park Arnhem

Geacht college,

Bij brief van 16 september 2026 hebben wij op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de Politieke Avond van de gemeente Arnhem raadsvragen gesteld over de grondverkoop aan het moskeebestuur en aan Cleantech Park Arnhem,
De beantwoording roept meer vragen op dat wij hadden verwacht. Wij zullen eerst reflexteren op uw antwoorden en komen aansluitend tot nadere vragen.

Aanvullende vragen

1. U stelt dat grondverkoop aan beide kopers volgens de wettelijke regels zijn verlopen. Dat was en is niet onze vraag. De vraag luidt dan nogmaals:
 - a. Waarom heeft u de gewilde locaties niet verkocht aan de hoogst biedende partij, wetende dat het zeer gewilde locaties zijn?
2. U stelt dat in de lijn van de uitspraak van de Hoge Raad, het zogenaamde Didam-arrest het voornemen tot verkoop op 8 juni 2023 heeft gepubliceerd.
 - a. Heeft u uw voornemen in het Gemeenteblad en in andere media?
 - b. U heeft bij de verkoop aangegeven dat anderen zich konden melden als geïnteresseerden?
 - c. Zo nee, waarom niet?
 - d. Graag ontvangen wij een overdruk van genoemde publicatie.
3. Het Didam-arrest heeft ertoe geleid dat u uw werkwijze in lijn hiermee heeft gebracht.
 - a. Graag deze stelling verduidelijken.
 - b. Waarom heeft deze uitspraak geen gevolgen gehad voor de hier genoemde transacties?
4. U heeft anders dan wij als fractie mogen verwachten geen melding gemaakt dat uw onderhands tot de reservering was overgegaan. Op dat moment gold het Didam-arrest weliswaar nog niet, maar op het moment dat wel sprake was van gewijzigd juridisch inzicht ben u daar aan voorbij gegaan. Zo heeft u de raad voorafgaande aan de feitelijke verkoop in december 2025 niet, althans niet volledig geïnformeerd. Waarom koos u hiervoor?
5. U heeft op basis van advies van het RIEC besloten dat geen nader onderzoek in te stellen bij het Landelijk Bureau Bibob.
 - a. Graag het advies en welke overwegingen u daarbij heeft gemaakt.

7. Uw antwoord op onze vraag over de koopsom, niet ten minste € 1 miljoen, maar € 500.000 bevredigd ons niet. Wij kennen als fractie geen “lijnen”.

a. Graag nader onderbouwen waarom u de grond niet marktconform heeft verkocht, terwijl u in andere projecten dit wel doet.

8. Het is natuurlijk volstrekt logisch dat u geen twijfels heeft over uw eigen bestuurlijke integriteit van uw handelen in deze casussen. Dat is en was ook niet onze vraag. De vraag luidt dan nogmaals:

a. Kunt u zich voorstellen dat er vragen opkomen over bestuurlijke integriteit en kunt u zich voorstellen dat uw handelen vragen oproept bij de Arnhemse burger en zulks ook in het vertrouwen in de politiek, hetgeen zich vertaalt in een lage verkiezingsopkomst?

b. Onze vraag wordt mede ingegeven dat u de media niet geheel en transparant informeert door niet snel de gevraagde informatie te verstrekken en informatie te “zwarten”.

Nieuwe aanvullende vragen

10. U weet, althans had kunnen weten, dat de verkoop aan het moskeebestuur bij een deel van de raad gevoelig ligt, mede in de lijn van de scheiding van kerk en staat. Terecht heeft de SP-fractie u op 21 februari 2021 een inlichtingenverzoek gedaan op grond van artikel 169, lid 3. Helaas kunnen wij uw antwoord/reactie niet terugvinden. Wij verzoeken u genoemd antwoord (nogmaals) te verstrekken.

11. Volledig dossier en tijdlijn

Graag ontvangen wij van beide transacties afzonderlijk een tijdlijn verstrekken, met alle reserverings-, koop- en verlengingsovereenkomsten, collegebesluiten, taxaties, publicaties en de datum van notariële overdracht?

12. Onderbouwing van één serieuze gegadigde

a. Welke vooraf vastgestelde, objectieve criteria maakten dat uitsluitend deze kopers in aanmerking kwamen?

b. Wanneer zijn deze criteria vastgesteld en welke andere potentiële gegadigden zijn onderzocht?

13. Oude afspraken versus nieuwe besluiten

a. Welke onderdelen van de transacties waren al bindend overeengekomen en welke zijn later gewijzigd, bijvoorbeeld de prijs, bestemming, oppervlakte of uitvoeringstermijn?

b. Is bij iedere wezenlijke wijziging opnieuw beoordeeld of andere gegadigden een kans moesten krijgen?

14. Verlenging van de reservering voor de moskee

a. Welke termijnen en voorwaarden zijn niet gehaald, hoeveel verlengingen zijn verleend en door wie?

b. Welke aantoonbare gemeentelijke belangen rechtvaardigden iedere verlenging en welke vergoeding betaalde de koper voor het langer reserveren van schaarse grond?

15. Onafhankelijke taxatie

a. Is voor beide verkopen een onafhankelijke taxatie uitgevoerd?

b. Wat waren de taxatiedatum, waardepeildatum, bestemming en uitgangspunten?

c. Kunt u aan de raad de rapporten verstrekken en eventuele afwijkingen van de taxatiewaarde verklaren?

16. Totale financiële opbrengst

- a. Wat is per transactie de netto-opbrengst voor de gemeente, inclusief gemeentelijke bijdragen, saneringskosten, sloopkosten, infrastructuur, kortingen en overige verplichtingen?
- b. Welke kosten en risico's blijven bij de gemeente?

17. Waardestijging en doorverkoop

- a. Zijn een doorverkoopbeperking, meerwaardeclausule of terugkooprecht opgenomen?
- b. Hoe wordt voorkomen dat een koper de grond met aanzienlijke winst doorverkoopt of profiteert van een latere bestemmingswijziging zonder dat de gemeente daarin deelt?

18. Aantoonbaar maatschappelijk resultaat

- a. Welke concrete prestaties moeten de kopers leveren, binnen welke termijn en met welke sancties bij niet-nakoming?
- b. Kan de gemeente ingrijpen wanneer de aangekondigde voorziening niet wordt gerealiseerd?

19. Tijdelijk laadplein op verkochte grond

- a. Waarom is voor een tijdelijk laadplein gekozen voor verkoop in plaats van verhuur of erfpacht?
- B. Hoelang duurt het tijdelijke gebruik en welke zeggenschap behoudt de gemeente over de uiteindelijke bestemming?

20. Publicatie rond de feestdagen

- a. Waarom is het voornemen voor Cleantech op 19 december 2025 gepubliceerd met een termijn van twintig kalenderdagen?
- b. Deelt u onze mening dat rond feestdagen en zomervakantie terughoudend moet worden omgegaan met het afkondigen van termijnen (zienswijze, bezwaar, beroep)?
- c. Hoe heeft u gewaarborgd dat potentiële gegadigden tijdens de feestdagen daadwerkelijk voldoende gelegenheid hadden om te reageren?
- d. Kunt u een overdruk leveren van genoemde publicaties in het Gemeenteblad, onze officiële medium, en andere media?

21. Andere belangstellenden

- a. Welke blijken van belangstelling, alternatieve voorstellen of klachten zijn voor beide locaties ontvangen?
- b. Hoe zijn die beoordeeld en waarom hebben zij niet tot een andere procedure geleid?

22. Informatie aan de gemeenteraad

- a. Wanneer is de raad geïnformeerd over de verkoopvoorwaarden, financiële gevolgen en juridische risico's?
- b. Welke mogelijkheden had de raad toen nog om invloed uit te oefenen, voordat bindende afspraken werden gemaakt?

23. Integriteit en contacten

- a. Welke bestuurlijke contacten hebben buiten de reguliere ambtelijke onderhandelingen plaatsgevonden met kopers, adviseurs of financiers?
- b. Zijn mogelijke belangenconflicten onderzocht en vastgelegd en welke waarborgen zijn toegepast?

24. Financiering en gelijke behandeling

- a. Welke controles op financieringsbronnen en integriteitsrisico's zijn bij beide kopers uitgevoerd?
- B. Welke concrete criteria bepaalden of een Bibob-onderzoek aangewezen was en zijn dezelfde criteria toegepast bij vergelijkbare grondtransacties?

25. Onafhankelijke controle

- a. Bent u bereid beide transacties onafhankelijk te laten onderzoeken op procedure, marktconformiteit en informatievoorziening aan de raad?
- b. Zo nee, waarom acht het college zo'n onderzoek niet nodig?

Wij verzoeken u – ook in de lijn van artikel 169, lid 3 van de Gemeentewet – voor beide transacties afzonderlijk beantwoorden, met verwijzing naar gedateerde bewijsstukken; eventueel onder overleggen van dat bewijsstuk. Als stukken niet openbaar worden gemaakt, wilt u dan per document de reden aangeven en vermelden of de raad deze vertrouwelijk kan inzien?

Namens de fractie BurgerBelang Arnhem,

Nico Wiggers.