

Aan: College van Burgemeester en Wethouders van Arnhem

14 september 2026

Raadsvragen ex art 44 over Beleid en uitvoering laadpalen in de openbare ruimte

Geacht College,

Om te bevorderen dat inwoners ook zonder oplaadmogelijkheid op eigen erf op een fatsoenlijke manier hun elektrische auto kunnen opladen is het in onze visie belangrijk dat voldoende oplaadmogelijkheden in de openbare ruimte worden aangeboden.

Nu de gemeente Arnhem in 1990 haar energiebedrijf heeft verkocht mag het niet inhouden dat inwoners zijn overgeleverd aan de markt die toevallig in haar/zijn straat/omgeving een laadpaal voor elektrische auto's plaatst.

Wij vinden dat de gemeente de regie dient te houden als het gaat om toewijzing van ruimte om laadpalen te plaatsen en het gebruik ervan. Leveringszekerheid en één prijs zijn de belangrijkste indicatoren. De gemeente houdt hierop toezicht, maar ook op het gebruik van oplaadplaatsen, waarbij oneigenlijk gebruik – dus parkeren zonder opladen – leidt tot een naheffingsaanslag van de gemeente.

Onze vragen.

1. Deelt uw college onze visie zoals hierboven is verwoord?
2. Heeft u eenduidig beleid vastgesteld ten aanzien van het “uitrollen” van mogelijkheden om elektrische auto's op te laden? Zo nee, waarom nog niet?
3. Op Elderveld doet zich voor dat vier openbare laadpalen van twee van de firma's zijn Allego en Vattenfall. De twee van Allego zijn met bebording gekenmerkt als laadpalen met bijbehorende restricties. De twee van Vattenfall niet. Dat betekent dat de “Allego-parkeerplaatsen” zijn voorbehouden aan ladende voertuigen en die van Vattenfall niet. Daar wordt dan ook nu willekeurig geparkeerd. Nu viel ons op dat Allego een behoorlijk hoger tarief hanteert dan Vattenfall. Dat vinden wij onwenselijk.
Het betekent in de huidige situatie dat de gemeente een “beschermde status” verleent aan de parkeerplaatsen van Allego en niet aan die van de goedkopere concurrent Vattenfall.
Ook dat vinden wij onwenselijk.
Bent u bereid snel een eenduidige benadering en vergunningverlening toe te staan?
4. Als u zou vinden dat slechts twee van de vier naast elkaar gelegen parkeerplaatsen een beschermde laadstatus zouden moeten krijgen, om niet al te veel parkeerplaatsen te onttrekken aan de algemene toegankelijkheid, dan zou het evenredig verdeeld moeten zijn. Doet u dat niet, maakt de gemeente zich schuldig aan bevoordeling van één commerciële partij en benadeelt een andere partij die ook nog eens een voordeliger tarief voor de burgers hanteert.
5. U stelt voor laadpalen ruimte beschikbaar. Over het algemeen betekent dat een gebruiker van de openbare ruimte daarvoor een redelijke vergoeding moet betalen. Is dat ook hier het geval en basis ligt aan deze vergoeding ten grondslag?

Namens de fractie,
Nico Wiggers