

Aan: College van Burgemeester
en Wethouders van Arnhem

29 juli 2026

Raadsvragen ex art 44 over Openlijk crackgebruik, leefbaarheid en de effectiviteit van het Arnhemse drugsbeleid

Geacht college,

Wij ontvangen in toenemende mate signalen van inwoners dat openlijk crackgebruik zich niet langer beperkt tot bekende overlastlocaties, maar zichtbaar is in woonwijken, parken en andere openbare ruimten. Bewoners melden gevoelens van onveiligheid, vervuiling, intimidatie, geluidsoverlast en een afnemende leefbaarheid. Wanneer deze ontwikkeling zich daadwerkelijk voordoet, rijst de vraag of de huidige combinatie van handhaving en zorg nog voldoende effectief is. Het enkel veroordelen van drugsgebruik of verwijzen naar de bestaande aanpak biedt inwoners geen oplossing als de overlast in de praktijk toeneemt.

Onze vragen

1. Erkent u dat openlijk gebruik van crack en andere harddrugs in delen van Arnhem zichtbaar aanwezig is in de openbare ruimte?
Zo ja, in welke wijken en op basis van welke objectieve gegevens?
Zo nee, waarop baseert het college die conclusie?
2. Hoeveel meldingen van openlijk drugsgebruik, drugsoverlast en daarmee samenhangende verstoring van de openbare orde zijn in de afgelopen vijf jaar geregistreerd?
Graag een uitsplitsing per jaar en per wijk.
3. Hoeveel processen-verbaal, waarschuwingen, gebiedsontzeggingen en overige handhavingsmaatregelen zijn in dezelfde periode opgelegd wegens openlijk drugsgebruik?
Graag een uitsplitsing per jaar.
4. Welke concrete, vooraf vastgestelde doelstellingen hanteert u voor het terugdringen van openlijk drugsgebruik in de openbare ruimte, en welke daarvan zijn aantoonbaar gerealiseerd?
5. Indien het aantal meldingen van overlast gelijk is gebleven of is toegenomen, op grond waarvan concludeert het college dan dat het huidige beleid effectief is?
6. Welke objectieve indicatoren gebruikt u om vast te stellen dat de huidige aanpak daadwerkelijk leidt tot minder overlast voor omwonenden, en niet slechts tot verplaatsing van de problematiek naar andere buurten?
7. Heeft u onderzocht in hoeverre openlijk drugsgebruik zich heeft verplaatst van bekende hotspots naar woonwijken en parken?
Zo ja, wat zijn de uitkomsten? Zo nee, waarom niet?

8. Welke gevolgen ziet het college van openlijk drugsgebruik voor de leefbaarheid, het veiligheidsgevoel, de sociale cohesie en de aantrekkelijkheid van Arnhemse wijken? Op welke onderzoeken of analyses baseert u zich?
9. Heeft u onderzocht in welke gemeenten met vergelijkbare problematiek effectieve maatregelen zijn getroffen?
Zo ja, welke lessen trekt u daaruit?
Zo nee, waarom niet?
10. Heeft u alternatieven onderzocht voor de huidige aanpak, waaronder een gecontroleerde gebruikersruimte of andere bewezen harm-reductionmaatregelen die openlijk straatgebruik kunnen verminderen?
Zo ja, welke afwegingen zijn gemaakt en welke conclusies zijn getrokken?
Zo nee, waarom niet?
11. Als u meent dat de huidige aanpak voldoende effectief is, binnen welke concrete termijn verwacht het college een aantoonbare afname van openlijk drugsgebruik en overlast? Welke meetbare doelstellingen verbindt u daaraan?
12. Bent u bereid de raad uiterlijk voor eind december 2026 een integrale evaluatie te sturen van het Arnhemse drugsbeleid, inclusief de effectiviteit van handhaving, zorg, opvang, preventie en mogelijke alternatieve interventies?
13. Recent heeft de burgemeester de raad meegedeeld dat hij geen gronden had om de vestiging van een coffeeshop te voorkomen. Wij delen dat standpunt vooralsnog niet. Kunt u ons medelen welke besluit de raad moet nemen om in de toekomst een vestiging van een coffeeshop in het stadscentrum en/of woonwijken te kunnen voorkomen?

Namens de fractie BurgerBelang Arnhem,

Annemarie van Harten
Nico Wiggers