

Aan: College van Burgemeester
en Wethouders van Arnhem

29 juli 2026

Raadsvragen ex art 44 over Bestuurlijke weerbaarheid van Arnhem tegen zorgfraude en falend toezicht

Geacht College,

De landelijke ontwikkelingen laten zien dat zorgfraude zich steeds vaker manifesteert als een bestuurlijk vraagstuk. Niet alleen individuele fraudegevallen, maar ook gebrekkig contractbeheer, onvoldoende ketentoezicht en beperkte transparantie vergroten de risico's voor cliënten en publieke middelen.

Wij zijn van oordeel dat de raad alleen effectief toezicht kan houden wanneer niet uitsluitend incidenten worden gerapporteerd, maar ook structurele kwetsbaarheden in de organisatie van het sociaal domein zichtbaar worden gemaakt. Transparantie over risico's, toezicht en bestuurlijke weerbaarheid is een noodzakelijke voorwaarde voor veilige zorg en een zorgvuldig beheer van publieke middelen.

Wij willen daarom inzicht in de mate waarin Arnhem hiertegen daadwerkelijk is voorbereid en mogelijk met u in raadkamer in gesprek te gaan.

Onze vragen.

1. Beschikt de gemeente Arnhem op dit moment over een schriftelijke integrale risicoanalyse waarin de kwetsbaarheden voor zorgfraude, ondermijning, belangenverstrengeling en oneigenlijk gebruik binnen de Wmo, Jeugdwet en beschermd wonen zijn beschreven?

Zo ja, wanneer is deze vastgesteld en door wie.

Zo nee, bent u bereid deze analyse aan de raad te verstrekken? Zo nee, waarom niet?

2. Hoeveel gecontracteerde zorgaanbieders maken gebruik van één of meer onderaannemers, uitzendconstructies of zorgbemiddelaars die feitelijk zorg verlenen aan Arnhemse inwoners?

3. Bent u bereid een (geanonimiseerd) overzicht aan de raad verstrekken?

4. Wordt van iedere gecontracteerde zorgaanbieder periodiek onderzocht wie de uiteindelijk belanghebbenden (UBO's), bestuurders en toezichthouders zijn en of daarin wijzigingen hebben plaatsgevonden gedurende de contractperiode?

Zo nee, waarom niet?

5. Hoeveel contracten met zorgaanbieders zijn de afgelopen vijf jaar beëindigd of niet verlengd wegens ernstige twijfels over kwaliteit, integriteit, bedrijfsvoering of rechtmatigheid?

6. Kunt u per geval aangeven op welke grond het contract is beëindigd?

7. Beschikt Arnhem over een systeem waarmee signalen van contractmanagers, toezichthouders, cliënten, accountants, wijkteams, Veilig Thuis en externe toezichthouders gezamenlijk worden geanalyseerd om patronen van risico's of fraude vroegtijdig te herkennen?

Zo ja, sinds wanneer en welke organisatie beheert dit systeem? En hoe vaak wordt aan u hierover gerapporteerd?

8. Kunt u aangeven welk percentage van het totale gemeentelijke zorgbudget wordt besteed aan de tien grootste gecontracteerde zorgaanbieders?

9. Leveren deze gecontracteerde zorgaanbieders risico's op voor bestuurlijke controle, marktwerking of innovatie? Graag een gemotiveerd antwoord.

10. Welke objectief meetbare kwaliteitsindicatoren hanteert de gemeente om vast te stellen dat gecontracteerde zorg daadwerkelijk leidt tot betere uitkomsten voor inwoners, anders dan het voldoen aan productieafspraken of contractuele verplichtingen?

11. Kunt bedoelde indicatoren en de meest recente uitkomsten per indicator aan de raad verstrekken?

12. Bent u bereid jaarlijks een openbaar "Rapport Bestuurlijke Weerbaarheid Zorg" aan de raad aan te bieden waarin ten minste wordt gerapporteerd over:

- geconstateerde integriteitsrisico's;
- trends in fraude- en kwaliteitssignalen;
- beëindigde contracten;
- verbetermaatregelen;
- de effectiviteit van het gemeentelijk toezicht.

Als u daartoe niet bereid bent, welke zwaarwegende bezwaren bestaan daartegen?

Namens de fractie BurgerBelang Arnhem,

Annemarie van Harten.